



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

г. Петрозаводск

Дело № А26-1717/2013

17 октября 2013 года

Резолютивная часть определения объявлена 17 октября 2013 года.

Полный текст определения изготовлен 17 октября 2013 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Борунов И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарями судебного заседания Сокирко М.И. (до перерыва) и Катковой К.И. (после перерыва), рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску товарищества собственников жилья «Ватутина,26» (далее – ТСЖ «Ватутина,26», истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Строительно-Финансовая компания» (далее – ООО «СФК», ответчик) об обязанности устранить недостатки, допущенные при строительстве многоквартирного жилого дома, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечено закрытое акционерное общество «Строительное предприятие № 1» (далее – ЗАО «Строительное предприятие № 1», третье лицо), при участии в судебном заседании: представителя истца – Падалко С.А., полномочия подтверждены протоколом от 09.11.2012. (в деле); представителей ответчика – Алексеева Д.Л., полномочия подтверждены доверенностью от 11.02.2013. (в деле); и после перерыва - Тупица Е.В., полномочия подтверждены доверенностью от 13.05.2013. (в деле); представителя третьего лица – Филистеева А.В., полномочия подтверждены доверенностью от 09.01.2013. (в деле); установил:

ТСЖ «Ватутина,26» 15 марта 2013 года обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к ООО «СФК» об обязанности устранить недостатки, допущенные при строительстве многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул.Ватутина,26. Также истец просил взыскать с ответчика расходы по госпошлине.

Определением суда от 21 марта 2013 года исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 13 мая 2013 года.

Определением суда от 13 мая 2013 года завершена подготовка дела к судебному разбирательству, судебное заседание назначено на 30 мая 2013 года. К участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика привлечено ЗАО «Строительное предприятие № 1».

Распоряжением председателя суда от 24.06.2013. настоящее дело передано в производство судьи Борунова И.Н.

В судебном заседании 01 июля 2013 года суд удовлетворил ходатайство ответчика, назначил по делу строительно-техническую экспертизу, поручив ее проведение специалисту ООО НТО «Крейт» Мажорину Александру Георгиевичу. На разрешение эксперта были поставлены следующие вопросы: 1) «Имеются ли осадочные явления по фундаментам дома № 26 по ул.Ватутина в г.Петрозаводске? Если имеются, то в чем причина их возникновения и как они влияют на ограждающие конструкции дома, каковы методы устранения этих явлений?», 2) «Каковы причины возникновения трещин на наружных и внутренних поверхностях наружных стен и цоколя дома № 26 по ул.Ватутина в г.Петрозаводске? Ухудшают ли они работу этих конструкций, каковы методы их устранения?». Определением суда от 01 июля 2013 года производство по делу приостановлено.

После поступления в суд технического заключения эксперта, определением суда от 09 августа 2013 года производство по делу возобновлено, судебное заседание назначено на 29 августа 2013 года, затем отложено на 27 сентября 2013 года, затем отложено на 11 октября 2013 года. В судебное заседание приглашен эксперт Мажорин А.Г. В судебном заседании 11 октября 2013 года были заслушаны пояснения эксперта Мажорина А.Г. по заключению судебно-строительной экспертизы. Эксперт ответил на вопросы представителей сторон. По ходатайству представителей сторон в судебном заседании был объявлен перерыв до 11 часов 40 минут 17 октября 2013 года.

После перерыва судебное заседание было продолжено.

Представители сторон заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу, представили текст мирового соглашения от 17 октября 2013 года. Представитель третьего лица также считал возможным утверждение мирового соглашения и прекращение производства по настоящему делу.

В соответствии со статьёй 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно части второй статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Исследовав материалы дела, изучив условия мирового соглашения и проверив их соответствие закону, суд пришел к выводу, что данное мировое соглашение заключено в интересах обеих сторон, не противоречит законам, иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц, что могло бы согласно части 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации явиться основанием для отказа в его утверждении.

При таких обстоятельствах мировое соглашение, заключенное между ТСЖ «Ватутина-26» и ООО «СФК» подлежит утверждению.

В соответствии со статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае заключения мирового соглашения арбитражный суд прекращает производство по делу.

Вопросы по распределению судебных расходов разрешены сторонами в тексте заключенного мирового соглашения.

Руководствуясь статьями 49, 139, 140, 141, частью 2 статьи 150, статьями 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Утвердить мировое соглашение, заключённое 17 октября 2013 года между товариществом собственников жилья «Ватутина-26» (ОГРН: 1081001002257, ИНН: 1001204584) и обществом с ограниченной ответственностью «Строительно-Финансовая компания» (ОГРН: 1021000524005, ИНН: 1001159807) в следующей редакции:
«Мы, нижеподписавшиеся: Товарищество собственников жилья «Ватутина-26» (ТСЖ «Ватутина-26») в лице Председателя Правления Падалко Сергея Александровича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Истец», с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-финансовая компания» (ООО «СФК») в лице Генерального директора Руруа Елены Альбертовны, действующей на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Ответчик», с другой стороны, а вместе именуемые «Стороны», договорились о нижеследующем:
 1. В Арбитражный Суд Республики Карелия Истцом заявлены требования к Ответчику об обязанности устранить недостатки, допущенные при строительстве многоквартирного жилого дома (дело № А26-1717/2013).
 2. Истец отказывается от заявленных в суд требований, указанных в п.1 настоящего Мирового соглашения.
 3. Ответчик в срок до 01 июня 2014 года обязуется устранить недостатки цоколя с наружной стороны жилого дома, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул.Ватутина,д.26, а именно: -демонтировать установленные снаружи здания маяки; -произвести ремонт имеющихся трещин; -произвести покраску всего цоколя.
 4. Ответчик в срок до 18 ноября 2013 года обязуется произвести ремонт трещин цокольных панелей с внутренней стороны стен подвала, а также трещин внутренних стен подвала жилого дома, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул.Ватутина,д.26.
 5. Ответчик в срок до 01 ноября 2013 года обязуется выплатить Истцу 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей на приобретение материалов для производства комплекса работ по фасаду жилого дома, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул.Ватутина,д.26.
 6. Стороны договорились, что в целях исполнения пунктов 3 и 4 настоящего Мирового соглашения в случае необходимости определения качества ремонтных материалов, Ответчик самостоятельно получает и передает Истцу рекомендации компетентной организации. Кроме того, Ответчик обязуется оказать Истцу всяческое содействие в поиске и заключении договора с организацией, готовой выполнить ремонт фасада жилого дома, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул.Ватутина,д.26, на наиболее выгодных для Истца условиях.

7. В качестве компенсации понесенных Истцом судебных расходов Ответчик – ООО «Строительно-Финансовая компания» в срок до 01 ноября 2013 года обязуется выплатить Истцу 23 000 (двадцать три тысячи) рублей, в том числе: 10 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя, 9 000 руб. – расходы по оплате экспертного заключения, 4 000 руб. – расходы по оплате государственной пошлины. Прочие расходы, понесенные Сторонами и связанные с рассмотрением дела, относятся соответственно на каждую из Сторон, понесшую указанные расходы.
 8. Мирное соглашение составлено в трех экземплярах: один экземпляр – арбитражному суду, по одному – каждой из Сторон, и подлежит утверждению арбитражным судом.
 9. Стороны ходатайствуют перед арбитражным судом об утверждении настоящего мирового соглашения и прекращении производства по делу об обязанности устранить недостатки, допущенные при строительстве многоквартирного жилого дома (дело № А26-1717/2013) в соответствии с ч.4 ст.139, ч.2 ст.150 АПК РФ.
 10. Сторонам известны последствия прекращения производства по делу в случае утверждения арбитражным судом мирового соглашения, предусмотренные ч.3 ст.151 АПК РФ, а именно в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается».
2. Производство по делу прекратить.
 3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича, 4) в течение месяца со дня вынесения определения.
Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Борунов И.Н.